

הסדר פשרה

במסגרת ת"צ 21-05-36426 קרונוברג נ' סלופארק בע"מ

שנערך ונחתם ביום 6 לחודש פברואר שנת 2024

בין:

שי קרונוברג, ת"צ 205368681
ע"י ב"כ עוה"ד תום שנפ (מ"ר 71601) ו/או אוהד שמילוביץ (מ"ר 85775) ו/או אחי
ממשרד שנפ שמילוביץ ושות', עורכי דין
מדריך העצמאות 40, יהוד-מונוסון
[טלפון: 050-8550611; פקסימיליה: 077-5558781]
דוא"ל: office@sso-law.com

התובע;

לבין:

סלופארק טכנולוגיות בע"מ, ח"פ 513513366
ע"י ב"כ עוה"ד יניב סטל
מרחוב אבא הלל 14, רמת גן
[טל': 03-7700222; פקס: 03-7700262]

הנתבעת;

הואיל: ובתאריך 19.5.21 הוגשו על-ידי התובע לבית-המשפט המחוזי מרכז לוד, כתב תביעה, ובקשה לאישור התובענה (ת"צ 21-05-36426; יחד ולהלן: "**התובענה**" ו-"**בקשת האישור**", בהתאמה);

והואיל: ובמסגרת בקשת האישור והתובענה נטען על-ידי התובע, כי הנתבעת הפרה, בין היתר, את הוראות סעיף 330 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 ("**חוק התקשורת**"), הכל כמפורט בבקשת האישור ובכתב התביעה;

והואיל: ובהתאם לכך עתר התובע, כי בית-המשפט הנכבד יחייב את הנתבעת לחדול מלהפר את חוק התקשורת וכן לפצות את התובע ואת חברי הקבוצה הנטענת בגין נזקיהם הנטענים בסכום של 100 ש"ח לכל הודעה מפרה;

והואיל: וביום 3.1.22, הנתבעת הגישה את תשובתה לבקשת האישור, במסגרתה טענה, בין היתר, כי יש לדחות את הבקשה על הסף מאחר ולמבקש אין עילת תביעה אישית מאחר וההצטרפות לשירותי המשיבה לא נעשתה תחת פרטיו, וממילא כי הוא אינו עומד בדרישות הדין לשם קבלת המעמד של תובע ייצוגי לרבות מאחר והוא אינו תובע אמיתי, אלא מנסה לייצר יש מאין עילת תביעה מלאכותית. מבלי לגרוע מהאמור לעיל טענה הנתבעת כי דין התביעה לדחייה הואיל וכל הדיוורים שנשלחו למבקש נשלחו בהתאם לדין, הן לנוכח העובדה כי התובע אישר קבלת דיוורים בעת הצטרפותו לשירותי המנוי של הנתבעת וכי תנאי השימוש במועדים שונים, לרבות אלו שהיו בתוקף במועד הצטרפותו של התובע, כללו יידוע של המנוי כי פרטי הקשר עימו ישמשו למשלוח דיוורים מכל סוג שהוא ולרבות הסכמה של המנוי לקבלת דיוור שיווקי. מבלי לגרוע מהאמור לעיל טענה הנתבעת כי הדיוורים שנשלחו עמדו בדרישות הדין. כך, ולשם הדוגמא, הדיוור הראשון שנשלח היה הודעה על סיכום תנאי ההצטרפות ולא היה בו לעודד הוצאת כספים לרבות לא ביחס למתנת ההצטרפות. דברים אלו נאמרו גם ביחס לדיוור השני שלא כלל כל פנייה שיווקית מכל סוג שהוא. ביחס לדיוור השלישי שנשלח נטען כי מדובר בדיוור שעיקרו שירותי ביחס ללב ליבו של השירות אליו הצטרף המבקש וכי הכללה של מידע על שירותי החברה אין בה לשנות מאופיו של הדיוור כשירותי. לא זו בלבד, אלא שמאחר והתובע מעולם לא ביקש את הסרתו מרשימת התפוצה חרף קבלת 2 דיוורים קודמים ואישור בעת הצטרפותו, הרי שממילא לא הייתה כל מניעה על משלוח הדיוור האמור, והוא תואם את הדין, ולכל הפחות את החריג הקבוע בחוק התקשורת – והכל כמפורט בכתב התשובה.

והואיל: וביום 13.2.23 הוגשה תשובת התובע לתשובת הנתבעת, במסגרתה חזר על טענותיו בבקשת האישור לפיהן, בין היתר, כי ההודעות מהוות 'דבר פרסומי' כמשמעות מונח זה בחוק התקשורת, כי סעיף

30א(ג) לחוק אינו חל והנתבעת אינה עומדת בתנאים הקבועים בחריג, וכי הנתבעת ממשיכה להפר את הוראות החוק גם לאחר הגשת הבקשה לאישור;

והואיל: והצדדים הגישו כתבי טענות מתוקנים, בחלקם, בשים לב לבקשת הנתבעת להוסיף מסמכים נוספים;

והואיל: וביום 19.3.23 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד, לאחר שהתקיים דיון הוכחות במסגרתו נחקר התובע ונחקרה נציגת המשיבה, ולאחר שהוגשו סיכומי הצדדים, ובמסגרתה בית המשפט הנכבד אישר באופן חלקי את התביעה כייצוגית, וביחס ל-2 עילות בלבד הן עילת הרשלנות והפרת חובה חקוקה והכל כמפורט בהחלטה. בית המשפט הנכבד הגדיר את חברי הקבוצה כ"כל האנשים אשר הצטרפו לשירות הנתבעת עד ליום 14.12.2020 ושקיבלו מהנתבעת, בשבע השנים שקדמו להגשת התביעה, דברי פרסומת, מבלי שנתנו את הסכמתם המפורשת לכך ו/או מבלי שהודע להם שבכוונת הנתבעת לשלוח אליהם דברי פרסומת ושבאפשרותם לבטל הסכמה זו והכל, בניגוד להוראות סעיף 30א בחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982";

והואיל: וביום 13.4.23 התובע הגיש כתב תביעה מתוקן בהתאם להחלטה המאשרת את התביעה כייצוגית;

והואיל: וטרם הגיע המועד להגשת כתבי טענות מטעם הנתבעת, ניהלו הצדדים במשך תקופה בת מספר חודשים, משא ומתן ממושך ואינטנסיבי, בניסיון להגיע להסכמות שייתרו את המשך בירור ההליך. הצדדים עדכנו את בית המשפט הנכבד, מעת לעת, על התקדמות המשא ומתן ביניהם;

והואיל: והצדדים סבורים כי לאור המפורט לעיל הסדר הפשרה שיפורט להלן ("הסדר הפשרה") הוא ראוי, הוגן וסביר וזאת, מבלי שצד כלשהו הודה בטענה מטענות משנהו ו/או בחבות כלשהי בכל הקשור, במישרין או בעקיפין, לבקשת האישור ולתובענה.

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים, כדלקמן:

1. מבוא

- א. המבוא להסדר הפשרה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
- ב. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד ואין להשתמש בהן לשם פרשנות הסדר הפשרה.
- ג. כל האמור בהסדר הפשרה בלשון יחיד, תהא לו גם משמעות בלשון רבים. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה, למעט אם הקשר הדברים או תוכנם מחייב פרשנות אחרת.

2. הגדרות – לכל המונחים המפורטים בהסדר הפשרה להלן תהא המשמעות, כדלקמן:

- "בית-המשפט" - בית-המשפט המחוזי מרכז לוד;
- "חוק תובענות ייצוגיות" - חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006;
- "ענייני התביעה הייצוגית" - כל תביעה, טענה, דרישה, זכות או עילה בקשר לטענות או הדרישות הכלולות בבקשת האישור ובתובענה;
- "אישור הסדר הפשרה" - אישור הסדר הפשרה על-ידי בית-המשפט ומתן תוקף של פסק-דין להסדר הפשרה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות;
- "חברי הקבוצה" - כהגדרתם בסעיף 6 להסדר הפשרה;

"המועד הקובע" - המועד בו החלטת בית-המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות תהפוך לחלוטה, קרי לא ניתן יהיה לערער עליה.

3. נספחי הסדר הפשרה :

- נספח 1** – נוסח הודעה ראשונה לציבור על-פי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ;
- נספח 2** – נוסח הודעה שנייה לציבור על-פי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות ;
- נספח 3** – תצהירים מטעם באי-כוח הצדדים על-פי סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 ("תקנות תובענות ייצוגיות");
- נספח 4** – תצהירים מטעם בעלי-הדין על-פי תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות ;

4. הצהרות הצדדים

- א. הצדדים מצהירים, כי לא ידוע להם על כל מניעה חוקית, חוזית או אחרת להתקשרותם בהסדר הפשרה ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועדם.
- ב. הצדדים מצהירים, כי הם ניהלו ביניהם משא ומתן מתוך הבנה והסכמה בדבר הסיכויים והסיכונים של כל צד בניהול התובענה הייצוגית וכי אין כל ביטחון ו/או ערובה כלשהי כי טענה (טענת תביעה או טענת הגנה), תתקבל או תידחה, ולכן הם העדיפו לגבש באופן וולנטרי הסדר פשרה זה, חלף לנהל הליכים משפטיים ארוכים וסבוכים שיבזבזו משאבים רבים לבית המשפט הנכבד, לצדדים ולציבור.
- ג. הסדר הפשרה מגלם, מבטא וממצה את מלוא ההסכמות שבין הצדדים, בקשר עם כל ענייני התביעה הייצוגית, במישרין או בעקיפין, ולא תעמוד למי מהצדדים כל טענה, דרישה או תביעה בקשר עם עניינים אלו – והכל, כאמור, מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות משנהו.
- ד. הצדדים מצהירים, כי הסדר הפשרה מגלם, מבטא וממצה, באופן סופי ומוחלט, את מלוא זכויותיהם וטענותיהם, לרבות טענותיהם וזכויותיהם של חברי הקבוצה כהגדרתה להלן, כלפי הנתבעת, וכי לא תהא למי מהצדדים כל תביעה, טענה, דרישה או זכות האחד כלפי משנהו, הקשורים בענייני התביעה הייצוגית.
- ה. בהתאם, עם אישור הסדר הפשרה, מוותרים חברי הקבוצה (כהגדרתם להלן) והתובע ביניהם, כלפי הנתבעת, באופן סופי ומוחלט, על כל תביעה, טענה, דרישה, זכות או עילה בקשר לענייני התביעה הייצוגית, והכל כמפורט בסעיף 8 להסדר הפשרה.

5. פרסום הסדר הפשרה

- א. בתוך שבעה (7) ימי עבודה ממועד חתימת הסדר הפשרה, יגישו הצדדים בקשה בכתב לאישור הסדר הפשרה, במסגרתה יתבקש בית-המשפט, בין היתר :
- (1) להורות על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, לרבות תיאור תמציתי של הסדר הפשרה, וזאת בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ובנוסח המצורף **כנספח 1** להסדר הפשרה ("ההודעה הראשונה");
- במסגרת ההודעה הראשונה יוזמנו חברי הקבוצה (כהגדרתה להלן) להודיע, ככל שהם חפצים בכך, בתוך 45 יום ממועד פרסום ההודעה הראשונה ובדרך שתצוין בה, האם הם מתנגדים

- להסדר הפשרה, וזאת בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות ("ההתנגדויות") או האם אין ברצונם להיכלל בקבוצה ("הודעת פרישה");
- (2) לקבוע כי הסדר הפשרה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, וזאת בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות;
- (3) להורות על משלוח ההודעה הראשונה, על ידי ב"כ הנתבעת, בצירוף העתקי הסדר הפשרה, בקשת האישור והתובענה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;
- (4) להורות כי בנסיבות העניין ומהטעמים המפורטים בהסדר הפשרה ובבקשה לאישורו, מתייתר הצורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;
- (5) לצורך הסדר הפשרה ולצורך זה בלבד, לאשר את ההסדר כהסדר פשרה בתביעה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק-דין ("פסק-דין");
- (6) להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור, וזאת בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות ובנוסח המצורף **כנספח 2** להסדר הפשרה ("ההודעה השנייה");
- (7) להורות כי פרסום ההודעה הראשונה וההודעה השנייה יבוצע על-ידי הנתבעת ועל חשבונה, בשני עיתונים יומיים נפוצים, בתוך 14 ימי עסקים ממתן החלטה המאשרת את הפרסום, אלא אם ייקבע לכך מועד אחר על-ידי בית-המשפט.

6. הגדרת הקבוצה

עם חברי הקבוצה נמנים התובע וכן כל האנשים אשר הצטרפו לשירות הנתבעת עד ליום 14.12.2020 ושקיבלו מהנתבעת, בשבע השנים שקדמו להגשת התביעה, דברי פרסומת, ללא הסכמתם המפורשת לכך בניגוד להוראות סעיף 30א בחוק התקשורת (יחד ולהלן: "חברי הקבוצה").

7. התחייבויות הנתבעת

א. מוסכם על הצדדים כי נוכח האמור לעיל התחייבויות הנתבעת כפי שיפורטו להלן, הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר וזאת, בין היתר, בשים לב לכך ש:

- (1) שווי הפיצוי לחברי הקבוצה הוא סביר – ואף למעלה מכך – ביחס לנזק הנתען שנגרם לחברי הקבוצה, ככל שנגרם;
- (2) הסדר הפשרה מאזן כראוי את הסיכונים והסיכויים בהליך, וזאת בשים לב לכך שניהול ההליך צפוי היה להימשך זמן רב, כאשר לאף צד אין וודאות שטענותיו תתקבלנה, ולשני הצדדים טענות משפטיות – וגם עובדתיות – הדורשות בירור. הסדר הפשרה חוסך, אפוא, שנים של התדיינות וזמן שיפוטי רב;
- (3) עם קבוצת הנהנים מהסדר הפשרה נמנים – באופן מוחלט – חברי הקבוצה;
- (4) חברי הקבוצה מקבלים פיצוי באמצעות הסדר הפשרה, שהתועלת שלו עבורם היא גבוהה, ובנוסף לכך – הסדר הפשרה מביא לתרומה משמעותית לציבור.

ב. מוסכם על הצדדים, כי ההטבות הניתנות לחברי הקבוצה במסגרת הסדר הפשרה, מהוות פתרון הולם ומקובל, בנסיבות בהן קשה עד בלתי אפשרי כמעט לאתר את חברי הקבוצה הספציפיים שנפגעו, ככל שישנם כאלה בנמצא (ת"צ 26638-10-18 **חצרוני נ' דלק מנטה**, 29.9.2019).

חדילה ותיקון ההפרות

ג. הנתבעת מצהירה כי בעקבות הבקשה לאישור היא מבצעת ריענונים מפעם לפעם של נהלי משלוח הדיור, על מנת להבטיח את עמידתה בכל הוראות חוק התקשורת, ואף ביצעה שינויים משמעותיים בכל הנוגע לשיגור דברי פרסומת על ידה, ובכלל זה החלה להסתייע בשירותי משרד עדי קפלן ושות', בנוגע לפעילות הדיור השיווקי. בתוך כך, מצהירה הנתבעת, כי על סמך הייעוץ המשפטי החדש שקיבלה מבאי כוחה החדשים, היא שיגרה לכל לקוחותיה הודעה מכוח סעיף 30א(ג) לחוק התקשורת, באופן התואם את הוראות החוק, על מנת להבטיח שדברי הפרסומת המשוגרים על ידה ישוגרו רק לנמענים שמעוניינים בכך ו/או לא הביעו התנגדותם.

פיצוי כספי בגין העבר

- ד. הנתבעת תעניק פיצוי לחברי הקבוצה בסכום כולל של 178,803.20 ₪ ("סכום הפיצוי").
- ה. הפיצוי יינתן באמצעות מתן הטבה לכל מנוי אשר משתייך לקבוצה שהוגדרה בלבד, של שימוש בשירותי ה-PRO בשווי לציבור של 9.90 ש"ח וכן שימוש בשירותי תיקון התקר שהמשיבה מציעה ללקוחותיה בשווי לציבור של 2.90 ₪, למשך חודש, ללא כל עלות מצידו. סה"כ עלות ההטבה לכל חבר קבוצה עומדת על הסך הכולל של 12.80 ₪ ערך לצרכן שו ("ההטבה"), ויינתן כאמור לחברי הקבוצה הרלוונטיים שמספר עומד על 13,969 חברי קבוצה.
- ו. חלוקת ההטבה בפועל תבצע באמצעות פניה יזומה מטעם הנתבעת לחברי הקבוצה הרלבנטית, אשר תישלח באמצעות מסרון (בהתאם לפרטים שנמסרו על ידי הלקוח ושומרים במערכות הנתבעת), אשר יכללו קישור (Link) להטבה ("ההודעה על ההטבה"), בה יצוין כי מדובר בהטבה הניתנת מכוח הסדר פשרה בבקשת האישור והתובענה, ובהתאם לנוסח שלהלן:

"במסגרת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית ת"צ 36426-05-21 הינך זכאית להטבה המוצעת ללא כל עלות שלהלן: הטבת שירות ה-PRO ושירותי תיקון תקר לתקופה של חודש ימים ללא עלות. השירות יופעל באופן אוטומטי בחנייתך הראשונה לאחר קבלת הודעה זו ובתום התקופה תושב לתוכנית המקורית אליה השתייך המנוי.

להסרה מרשימת התפוצה השב "הסר".

ז. למען הסר ספק מובהר, כי אין בשיגור ההודעה על ההטבה כדי להכשיר שיגור הודעות נוספות, המהוות דברי פרסומת כמשמעות מונח זה בחוק התקשורת, ללקוחות אשר לא נתנו את הסכמתם לקבלת הודעות כאמור.

ח. מבדיקה שערכה הנתבעת עולה ששחברי הקבוצה אשר יהיו זכאים להטבה בהתאם להגדרת הקבוצה על ידי בית המשפט הנכבד הנם 13,969 מנויים. ההטבה תוענק לכל הנמענים הרלוונטיים, ובאופן זה תובטח קיומה של חפיפה מרבית בין מי שיקבלו פיצוי באמצעות הסדר הפשרה לבין חברי הקבוצה. למען הסר ספק מובהר, כי לא תהיה כל מניעה על משלוח הודעות שירותיות הקשורות לאספקת שירותים האמורים לחברי הקבוצה במהלך תקופת ההטבה בלבד, וזאת בשים לב לכך שההודעות השירותיות האמורות הן חלק בלתי נפרד ממתן ההטבה לחברי הקבוצה ולא ניתן לספק את ההטבה בלעדיהן.

ט. כל הטבה שתוענק – תתועד במערכות הנתבעת. מימוש ההטבה יחל באופן אוטומטי ממועד הפעלת חניה על ידי הלקוח ללא צורך בפעולה כלשהי מצידו. ככל שחברי הקבוצה לא מימשו את ההטבה להם זכאים בתוך 4 חודשים, ישלח אליהם מסרון המודיע להם כי הם זכאים להטבה האמורה. ככל שבתום 3 חודשים נוספים לא פעלו חברי הקבוצה למימוש ההטבה תפקע זכאותם להטבה וההטבה

תינתן באופן אוטומטי ללקוחות חדשים שיצטרפו לשירותי סלופארק עד למיצוי ההטבה במלואה ("תקופת הענקת ההטבה").

י. לא יאוחר מתום 14 ימים לאחר סיום יישום התחייבויותיה של הנתבעת כאמור בסעיף 7 לעיל, תגיש הנתבעת לבית המשפט דו"ח מסכם, אשר יפרט את ביצוען בפועל של התחייבויותיה.

הסדרת התנהלות באופן הצופה פני עתיד ומנגנון פיקוח

יא. נוסף על האמור לעיל, הנתבעת מתחייבת לבצע, לא יאוחר מהמועד הקובע, ריענון נהלים בקרב נציגייה, וזאת באופן שתועבר לנציגים הדרכה בעניין חוק התקשורת וחובות הנתבעת ו/או מי מטעמה על פיו.

8. ויתור על תביעות ומעשה בית-דין: עם אישור הסדר הפשרה, יתגבש אוטומטית מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה כהגדרתה בהחלטת בית המשפט הנכבד, למעט אלו מבין חברי הקבוצה שנתנו הודעת פרישה ופרישתם אושרה כדין, וזאת ביחס לכל ענייני התביעה הייצוגית ולרבות ביחס לכל דברי פרסומת ושקיבלו מהנתבעת בשבע השנים שקדמו להגשת התביעה ללא הסכמתם המפורשת לכך בניגוד להוראות סעיף 30א בחוק התקשורת. חברי הקבוצה כולם מוותרים אפוא בזאת – באופן סופי ומוחלט – כלפי הנתבעת, על כל על כל טענה, דרישה, תביעה, זכות וסעד בקשר עם ענייני התביעה הייצוגית, לרבות על כל עניין ו/או עלית תביעה ו/או טענה ו/או דרישה הכלולים בתביעה הייצוגית בין שידועות כיום ובין שיוודעו בעתיד, לרבות כלפי הנתבעת וכל מי הקשור אליה או מי מטעמה, במישרין ו/או בעקיפין.

9. המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול לתובע ושכר טרחה לבאי-כוח

א. במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, מסכימים הצדדים להביא בפני בית-המשפט המלצה לעניין תשלום גמול לתובע ושכר טרחה בא-כוחה, וזאת בהתאם לסעיף 18(ז)2 לחוק תובענות ייצוגיות כדלקמן:

- הנתבעת תשלם לתובע גמול על סך 5,000 ₪ (בתוספת מע"מ אם חל);
- הנתבעת תישא בשכר טרחת ב"כ התובע על סך 30,000 ₪ (בתוספת מע"מ);
- הנתבעת תשפה את התובע על חלקו במחצית הראשונה של האגרה ששולמה על ידו בהתאם לתקנה 7א(א)3 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 ("תקנות האגרות").
- בית המשפט הנכבד מתבקש לפטור את הצדדים מתשלום המחצית השניה של האגרה כקבוע בתקנות האגרות, ולרבות מהטעמים המיוחדים שלהלן ובכלל זה בשים לב כי ההסדר אליו הגיעו הצדדים הביא לחיסכון זמן שיפוטי רב אם בערכאה דן ואם בערכאות נוספות, ולרבות אי הגשת הליך ערעורי ובשים לב כי בית המשפט אישר את ההליך רק ב-2 עליות מתוך כלל העילות שהוגשו ובמועד בו טרם הוגשו כל כתבי הטענות בתיק. בנוסף, יש לפטור את הצדדים בשים לב להתחייבויות שלקחה המשיבה על עצמה על אף עמדתה כאמור ולחלופין בלבד להורות כי הנתבעת תישא בחלק זה.

ב. על מנת לעודד את התובע ובאי כוחו לפקח על ביצוע הסדר הפשרה הצדדים הסכימו כי מועדי תשלום הגמול ושכר הטרחה יהיו כדלקמן:

- הגמול לתובע ישולם בתוך 30 יום מהמועד הקובע.
- 80% משכר הטרחה לבאי כוח התובע ישולם בתוך 30 ימים מהמועד הקובע. כנגד ולאחר ביצוע תשלום חלק זה של שכר הטרחה, תישלח לנתבעת חשבונית מס/קבלה כדין.

- 20% משכר הטרחה לבאי כוח התובע ישולם לאחר הגשת דו"ח מסכם על ידי הנתבעת כנגד ולאחר ביצוע תשלום חלק זה של שכר הטרחה, תישלח לנתבעת חשבונית מס/קבלה כדין.

ג. מובהר, כי הגמול לתובע ושכר טרחת באי-כוחו המומלצים הם מעבר להתחייבויות הנתבעת במסגרת הסדר הפשרה, ואינם ניתנים על חשבון חברי הקבוצה.

ד. במסגרת ההמלצה המוסכמת נלקחו בחשבון השיקולים הבאים:

- (1) העובדה שהתובע הציף סוגיה צרכנית חשובה;
- (2) העובדה כי הנתבעת מעמידה פיצוי כספי משמעותי לחברי הקבוצה בסכום של כ-180,000 ₪;
- (3) התועלת הממשית שהביאה התביעה, והתובע, לחברי הקבוצה ולציבור בכללותו, כמפורט בהסדר הפשרה;
- (4) האינטרסים שהוגשמו באמצעות בקשת האישור, הן מבחינת חברי הקבוצה והן מבחינת ציבורית;
- (5) מורכבות הסוגיה המשפטית מושא בקשת האישור, הטרחה וההשקעה הרבה שטרחה, התובע ובאי-כוחו;
- (6) נכונות התובע ובאי-כוחו לסיים את המחלוקת באופן יעיל ומהיר, ובשים לב לחיסכון משאבי המערכת השיפוטית;
- (7) הגמול לתובע ושכר טרחת באי-כוחו משולמים מעבר להתחייבויות הנתבעת בהסדר הפשרה;
- (8) הסיכון בו נשא התובע בהגשת בקשת האישור והתובענה, לרבות חשיפתו לפסיקת סכומי הוצאות ניכרים, ככל שבקשת האישור הייתה נדחית בסופו של יום.

10. **תנאי מתלה** – מוסכם על הצדדים, כי לאור העובדה שהסדר הפשרה – על הוראותיו, תנאיו וסייגיו – מהווה מכלול שלם אשר כל אחד מהם משפיע על העלויות הכרוכות בהסדר הפשרה, הסכימו הצדדים כי ככל שבית-המשפט לא יאשר את הוראות הסדר הפשרה במלואן, כמקשה אחת וללא סייגים, הרי שההסדר יתבטל מעיקרו, הסכמות הצדדים במסגרתו תהיינה בטלות ומבוטלות כאילו לא נעשו מעולם, וזאת מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה, דרישה או טענה בעניין זה, זולת אם יסוכם בין הצדדים אחרת בכתב. במקרה כזה, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך מושא בקשת האישור מן הנקודה בה הופסק.

11. כמו כן, מובהר בזאת כי אם ימסרו 50 מחברי הקבוצה הודעות פרישה (לפי הוראות סעיפים 18(ו), 19(ד)2), 19(ד)3 לחוק תובענות ייצוגיות), תהיה המשיבה בלבד זכאית לבטל את הסכם הפשרה תוך 14 ימי עסקים (קרי ימי ראשון עד חמישי, שאינם כוללים ערבי חג, חג ו/או כל יום שביתה או שבתון אחר) מתום המועד האחרון להגשת הודעות פרישה של חברי הקבוצה או הממועד בו תומצא למשיבה הודעת הפרישה החמישים במספר, לפי המאוחר, ובמקרה של ביטול כאמור, יראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו – כאילו לא היו, וההליכים בבית המשפט ימשיכו להתנהל.

12. **התחייבות משותפת של שני הצדדים** – הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על-מנת להסיר כל התנגדות או הסתייגות להסדר הפשרה, כך שזה יאושר על-ידי בית-המשפט, ובכלל זה מתחייבים הצדדים להגיש בקשה משותפת, מפורטת ומנומקת לאישור הסדר הפשרה, המצביעה על היותו של הסדר הפשרה ראוי, הוגן ומשרת את חברי הקבוצה.

13. **אי-מינוי בודק**

מוסכם בין הצדדים, כי בנסיבות העניין ומהטעמים המפורטים להלן ובבקשה לאישור הסדר הפשרה, מתייתר הצורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)1 לחוק תובענות ייצוגיות.

לאור האמור להלן, סבורים הצדדים כי בנסיבותיו הספציפיות של מקרה זה, לא רק שאין כל צורך במינוי בודק, אלא שמינוי כאמור יעכב את ביצוע הסדר הפשרה, יאמיר באופן ניכר את עלויות הצדדים ויטיל עליהם הוצאות נוספות ומיותרות.

כל זאת, מבלי שצפויה לצמוח כתוצאה ממינויו של בודק תועלת של ממש, עת מינוי כאמור מגלגל על הצדדים עלויות נכבדות ביותר – הן של זמן והן של כסף – ובמקרה זה מוסכם על הצדדים כי התועלת הצומחת מן המינוי היא פחותה באופן משמעותי מעלותו:

- א. הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר, וכי נעשתה במסגרתו התחשבות מרבית בעניינם של חברי הקבוצה.
- ב. הסדר הפשרה וביצוע התחייבויות הנתבעת על פיו, היא הדרך היעילה וההוגנת בנסיבות העניין.
- ג. לצורך אישור הסדר הפשרה, לא נדרשת מומחיות מיוחדת, שכן עסקינן בסוגיה משפטית גרידא. בנסיבות אלה, ברור כי לצורך אישורו של הסדר הפשרה, המותב הנכבד שידון בעניין אינו זקוק לסיוע חיצוני.
- ד. לאור ההיקף הכספי של הסדר הפשרה ביחס לעלויות הכרוכות במינוי בודק.
- ה. לאור החשיבות המיוחדת של הבטחת יעילותו של המנגנון לאישור הסדר פשרה בידי בית-המשפט, סבורים הצדדים כי בנסיבות העניין, מינויו של בודק יסרבל ויאריך את התהליך שלא לצורך.
- ו. לאור אופי התחייבויות הנתבעת לטובת חברי הקבוצה – אשר הנתבעת תדווח לבית-המשפט הנכבד על אודות ביצוען – אין צורך או הצדקה למנות בודק.
- ז. לאור אי-הוודאות בניהול ההליך עד תומו – המורכבות, הזמן והמשאבים הכרוכים בבירור התביעה הייצוגית, מהווים שיקול לסיים את ההליך בהסדר פשרה בשלב מקדמי זה, מבלי להאמיר את העלויות של הצדדים, ומבלי להכביד על התהליך ולסרבלו שלא לצורך;
- ח. מובהר, כי בהתאם לסעיף 19(ב)5 לחוק תובענות ייצוגיות, ככל שחרף עמדת הצדדים יחליט בית-המשפט הנכבד למנות בודק, הרי שהצדדים מתחייבים להגיב במשותף לחוות-דעת הבודק, וזאת בתוך 30 ימים ממועד המצאתה לכל אחד מהצדדים.

14. שונות

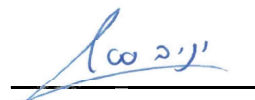
- א. הסדר הפשרה מגבש וממצה – באופן בלעדי וסופי – את כל הסכמות הצדדים ולא יהיה תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר הפשרה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על-ידי כל הצדדים להסדר הפשרה. לא תישמע טענה ביחס לשינוי הסדר הפשרה בעל-פה. כמו-כן, לא יהיה תוקף לכל מצג או משא-ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, עובר לחתימת הסדר הפשרה.
- ב. הצדדים מתחייבים לפעול בתום-לב בקיומו של הסדר הפשרה, לבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שידרש ויהיה מועיל לצורך ביצוע הוראותיו.
- ג. ככל שההליך המשפטי יימשך כתוצאה מאי-אישור הסדר הפשרה, אזי שהסדר הפשרה וכל מה שקשור למשא-ומתן שקדם לכריתתו, לרבות כל דוח מטעמו של בודק (ככל שיוגש), ייחשבו לכל דבר ועניין כאילו לא נערכו מעולם ולא ניתן יהיה להגישם או להסתמך עליהם או לעשות בהם (או בתוכם) שימוש בהליך משפטי או מנהלי או מעין שיפוטי כלשהם.
- ד. מבלי לגרוע מהאמור ובכלל זה, מוסכם על הצדדים כי לא ניתן יהיה לעשות כל שימוש בנתונים או במצגים או בטיטות הסדר הפשרה, ככל שהגיעו לידיעתו של מי מהצדדים או של באי-כוחם במהלך המשא-ומתן לקראת כריתת הסדר הפשרה (או בקשר אליו) או לאחר החתימה על הסדר הפשרה.
- ה. במקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין הוראות איזה מנספחי, יגברו הוראות הסדר הפשרה.

- ו. בית-המשפט הנכבד יתבקש לתת תוקף של פסק-דין להסדר הפשרה, ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות או בתשלום אחר כלשהו, אלא כמפורט בהסדר הפשרה.
- ז. הסדר הפשרה יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי-כוח הצדדים.
- ח. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו ובקיומו של הסדר הפשרה, הן כמפורט במבוא להסדר הפשרה. כל הודעה שתישלח בדואר רשום לכתובות כאמור – תיחשב ככזו שהתקבלה בתוך 10 ימי עסקים מעת מסירתה למשלוח בדואר ישראל. ככל ששוגרה באמצעות פקסימיליה במהלך יום עסקים – תיחשב ככזו שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שיגורה אושרה טלפונית על-ידי נמענה או על-ידי מי מטעמו. ככל שנמסרה במסירה אישית – תיחשב ככזו שהתקבלה בעת מסירתה.

ולראיה באו הצדדים על החתום :



תום שניף, עו"ד
ב"כ התובע



יניב סטל, עו"ד
ב"כ הנתבעת